

MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI REP. n°7363

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE
PUBBLICHE TOSCANA – MARCHE – UMBRIA - FIRENZE -
SERVIZIO CONTRATTI**

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA

L'anno duemilaquindici il giorno 23 (ventitre) nel mese di dicembre alle ore 11,20 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-in data 20.11.2015 prot. n°1462/C è stato pubblicato sul sito di questo Istituto l'**avviso per manifestazione di interesse** finalizzato ad un successivo espletamento di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando ex art.122 comma 7 D.Lgs. 12.04.2006 n°163 avente ad oggetto i lavori di completamento funzionale degli alloggi a servizio del Comando provinciale della Guardia di Finanza di Pistoia, perizia n°112, con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante **offerta prezzi**, sull'importo dell'appalto, oneri di sicurezza esclusi, di cui all'art.81 e 82 del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e art.119 del D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante – **CIG: 6499137982 - CUP: D54H15001230001;**

Importo complessivo € 199.994,41= così ripartite: € 184.193,67= per lavori; € 15.800,74= per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Categoria di lavoro prevalente: OG1 subappaltabile nei limiti del 20% in conformità a quanto disposto dall'art.122 comma 7 del D.Lgs.163/2006 –

Altre categorie diverse dalla prevalente: sono presenti lavorazioni assimilabili alle cat.OS3 - OS28 - OS30 scorporabili o subappaltabili ad

impresa qualificata ove il concorrente non posseda la relativa qualificazione alla relativa esecuzione e si qualifichi con riferimento alla sola categoria prevalente per l'importo complessivo dell'appalto - **Termine**

massimo di esecuzione lavori: giorni 60 naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti:** ogni € 80.000,00= -

Finanziamento: per € 30.000,00= sul cap.7341/2015 del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e per € 200.000,00= a carico della Guardia di Finanza; quest'ultima somma dovrà essere inderogabilmente impegnata

entro il 31.12.15 e spesa entro il 31.03.2016. Pertanto i lavori potranno essere con-segnati sotto riserve di legge;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dall'avviso pubblico succitato – ore 12,00 del giorno 07.12.2015 – n°109 plichi;

- in data 09.12.2015, si è proceduto, in conformità a quanto disposto con direttiva provveditoriale n.3403 del 11.05.15, al sorteggio pubblico di n°20 concorrenti tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di avviso di manifestazione di interesse; si è inoltre provveduto, in seduta riservata, alla disamina delle istanze presentate dai concorrenti sorteggiati (che hanno autocertificato il possesso dei requisiti richiesti), dichiarando ammessi alla successiva procedura negoziata i concorrenti sorteggiati contrassegnati con

i numeri 105 – 19 – 80 – 56 – 5 – 61 – 72 – 65 – 77 – 69 – 2 – 85 – 75 – 70
– 78 – 25 – 13 – 33 – 76 – 104;

-con provv.le n.10652 del 20.11.2015 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate;

-con **lettera d'invito** del 9 (nove) dicembre 2015 n°1505/C di prot. è stata pertanto indetta per la data odierna tra le Imprese sorteggiate di cui sopra una **procedura negoziata** (non preceduta da bando) ai sensi dell'art.122 comma 7 D. Lgs. 163/2006 e succ. mod. ed int. per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio sopra segnalato;

-alla predetta gara sono state invitate n°20 imprese sorteggiate come da elenco raccomandate;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 12,00 del giorno 22 (ventidue) dicembre 2015 – i plichi dei seguenti concorrenti:

01. G.I.P.A. Costruzioni S.r.l. Giugliano in C. (NA)
02. A & A di Amorini e Azzaro S.r.l. Caivano (NA)
03. M.B.F. Edilizia S.p.a. Arezzo
04. Salvini Impianti S.r.l. S. Martino a U. (PI)
05. Oplonde S.r.l. Campi Bisenzio (FI)
06. S.I.COS. S.r.l. Firenze
07. Edile Diddi Carlo Alberto S.a.s.. Pistoia
08. Edilizia S. Giorgio S.r.l. Reggello (FI)
09. Riabitat Liguria S.r.l. Genova
10. CO.G.IM-Cons. Gest. Imp. S.r.l. Roma
11. R.B. S.r.l. Gualdo C. (PG)

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Ing. Pietro Ielpo e Sig.ra Giuseppina Cicciù, entrambi funzionari del Provveditorato suddetto e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Non sono presenti rappresentanti di imprese all'apertura della procedura di gara.

Fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura: si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°1 "G.I.P.A. Costruzioni S.r.l." di Giugliano in C. (NA) verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica). Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n°1, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni della lettera di invito e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n°1 il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 2 al numero 11 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente ha già preso visione, in sede di sorteggio pubblico di cui alle premesse del presente verbale, delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti

Pubblici per tutte le imprese concorrenti.

Il concorrente n°2 “A & A di Amorini e Azzaro S.r.l.” di Caivano (NA), non in possesso di attestato SOA, in relazione alle categorie OG1 e alle lavorazioni assimilabili alle categorie OS3 – OS28 – OS30 richieste dalla lettera d’invito, ha fatto ricorso all’avvalimento dell’attestato SOA – cat. OG1 e OG11 - dell’impresa ausiliaria “Izzo Mario Costruzioni s.r.l.” di Casoria (NA), in conformità a quanto già dichiarato in sede di manifestazione di interesse.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, dichiara ammessi alle fasi successive tutti i concorrenti partecipanti.

Il presidente procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

01. G.I.P.A. Costruzioni S.r.l.	Giugliano in C. (NA)	26,417%
02. A & A di Amorini e Azzaro S.r.l.	Caivano (NA)	27,127%
03. M.B.F. Edilizia S.p.a.	Arezzo	26,27%
04. Salvini Impianti S.r.l.	S. Martino a U. (PI)	24,891%
05. Oplonde S.r.l.	Campi Bisenzio (FI)	27,479%
06. S.I.COS. S.r.l.	Firenze	28,012%
07. Edile Diddi Carlo Alberto S.a.s.	Pistoia	26,489%
08. Edilizia S. Giorgio S.r.l.	Reggello (FI)	26,896%
09. Riabitat Liguria S.r.l.	Genova	30,611%
10. CO.G.IM-Cons. Gest. Imp. S.r.l.	Roma	26,954%
11. R.B. S.r.l.	Gualdo C. (PG)	27,123%

In relazione all’art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nella lettera d’invito, il

Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a 2 (due). Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle due offerte di maggior ribasso e delle due offerte di minor ribasso:

09. Riabitat Liguria S.r.l.	Genova	30,611%
06. S.I.COS. S.r.l.	Firenze	28,012%
04. Salvini Impianti S.r.l.	S. Martino a U. (PI)	24,891%
03. M.B.F. Edilizia S.p.a.	Arezzo	26,27%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le restanti offerte ammesse che risulta pari a 26,926%, si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 0,245% che sommato alla media del 26,926% dà la **soglia di esclusione** del 27,171%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte pari o superiori alla percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente l'impresa:

05. Oplonde S.r.l.	Campi Bisenzio (FI)	27,479%
--------------------	---------------------	---------

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 D.Lgs.163/2006 e 119 D.P.R.207/2010, dichiara aggiudicati i lavori di completamento funzionale degli alloggi a servizio del Comando provinciale della Guardia di Finanza di Pistoia, perizia n°112, all'impresa "**A & A di Amorini e Azzaro S.r.l.**" con sede in **Caivano (NA), viale Dante, 8** - codice fiscale **07865131218** con un ribasso del **27,127%** per l'importo di € **134.227,45=** oltre a € **15.800,74=** per costi della sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di € **150.028,19=**, salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante che dovrà

provvedere a quanto disposto dall'art.119 del D.P.R.207/2010 e succ.mod. ed int.

Come specificato nelle premesse del presente verbale per la cat. OG1 e per i lavori assimilabili alle categorie OS3 – OS28 – OS30 l'impresa aggiudicataria ricorre all'avvalimento dell'attestato SOA cat. OG1 e OG11 dell'Impresa ausiliaria "Izzo Mario Costruzioni S.r.l." di Casoria (NA), come da contratto stipulato in data 15.12.2015 con l'impresa ausiliaria succitata.

L'Impresa aggiudicataria, inoltre, ha fatto **riserva di subappalto** per le opere edili ed impiantistiche appartenenti alle categorie OG1 e OS3 – OS28 – OS30 nei limiti di legge.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) e dell'art.140 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'Impresa "R.B. S.r.l." di Gualdo Cattaneo (PG).

L'aggiudicatario non risulta in possesso di attestazione SOA e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'ANAC non risultano annotazioni a suo carico. L'Impresa ausiliaria risulta in possesso di attestazione SOA per le categorie OG1 e OG11 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'ANAC non risultano annotazioni a suo carico. Il concorrente risultato secondo in graduatoria risulta in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'ANAC non risultano a suo carico annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

L'UFFICIALE ROGANTE

(Dott. Giovanni Salvia)

(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Ing. Pietro Ielpo) _____

(Sig.ra Giuseppina Ciccù) _____